

Атрибуция и оценка сохранности исторических тканей из лубяных волокон по визуальным наблюдениям

Исторические ткани, выработанные в определенный исторический период в рамках бытующей стилистической традиции с использованием современного им оборудования, техники и технологии, являются уникальными носителями информации по разным видам текстильных ремесел. Но чаще они привлекают исследователей исключительно своими внешними декоративными качествами, а многочисленные технические свойства: пластические, структурные и физические остаются вне зоны научных интересов. Это легко можно объяснить тем, что в большинстве своем предметы исследования - музейные ткани, собранные в изделие, находятся в фиксированном положении, а их пластические и другие физические свойства искажены процессами старения.

Цель нашей работы обратить внимание исследователей, реставраторов и других специалистов, работающих в области исторического текстиля, на некоторые визуальные характеристики тканей, которые указывают непосредственно на физико-механические, гигиенические и некоторые производственные (заправочные) параметры. Раскрыть эти параметры нам показалось удобней на примере не отделочных - декоративных узорных тканей, описанию и изучению которых в последнее время уделяется определенное внимание [1], а на примере тканей несущих на себе только технологическую нагрузку – тканые основы для живописи, паволоки, подкладочные ткани и другие вспомогательные волокнистые материалы, в задачи которых входит функции стабилизации, формообразования или, как в случае живописных основ, они выполняют роль «несущей конструкции». Это, чаще всего, ткани класса простых переплетений, гладких или

мелкоузорчатых, без выраженных декоративных признаков, которые, несмотря на свои сугубо технические задачи, несут в себе большой пласт информации об истории технологии и особенностях производства, что может существенно дополнить или уточнить атрибуцию памятника.

В области исторического текстиля мы предлагаем подобные ткани объединить по целевому использованию под термином «технологические». В современной текстильной терминологии существует сходный по значению термин - «технические» ткани, который, объединяет большой ассортимент тканей из нетрадиционных волокон: минеральных и химических, созданных для решения масштабных промышленных задач. В предметах декоративно-прикладного искусства в роли технических тканей встречаются очень разные по своему волокнистому составу, структуре и декоративным свойствам ткани, для которых мы не можем использовать термин «технический» [2, стр 9, 3], поскольку в нашем случае это ткани не всегда созданные для решения технических задач, а использованные в этих целях, благодаря своим физико-механическим свойствам. Одно из удобств использования термина «технологический» - это то, что он может включать в себя как исторические ткани, так и современные, например, касающиеся пошива одежды: подкладочные и прокладочные, вспомогательные (формообразующие). А также поможет интегрировать термины исторического текстиля в современную классификацию и таким образом, хотя бы частично, объединить или соотнести их между собой, что существенно облегчит работу исследователей.

В настоящее время среди литературы по сохранности памятников существует ряд рекомендованных методик по описанию структурных и технологических особенностей памятников текстиля и все из этих схем достаточно сходны по указанным характеристикам и параметрам [1,4,5]. Следует отметить, что все эти методики в основном акцентируют внимание на стилистических и структурных особенностях памятника текстиля и касаются описания их в рамках изучения музейных коллекций и соотнесении

с существующими торговыми или бытовыми названиями[1, стр.15-19]. В описании ткани не делают акцента на методах обработки волокна, структурных особенностях кромки, ткацких дефектах, окончательной отделке ткани.

В случае же описания технологических тканей, особенно из лубяных волокон этот подход может быть не очень продуктивным по следующим причинам: большая их часть имеет сходные структурные и визуальные характеристики, (например, льняная ткань полотняного переплетения серого цвета – холст, при одной и той же плотности и размерах имеет разные технологические особенности, или характеристики двух фрагментов одной и той же ткани разнятся по причине старения), поэтому акцент ставится на структуру волокна, пряжи, метод обработки волокна и окончательной обработки ткани - характеристики, которые свидетельствуют о параметрах усадки, гигроскопичности, смачиваемости и пластических свойствах – ключевая информация для оценки сохранности. А такие характеристики как ширина, структура кромки, тип пряжи основы и утка, ткацкие дефекты - добавляют ценнейшую информацию для атрибуции памятника[6].

Мы предлагаем расширить существующую схему описания сохранности ткани за счет соотнесения визуальных характеристик с физико-механическими свойствами и особенностями производства конкретного исследуемого образца ткани.

И продемонстрировать это удобнее на примере тканей из лубяных волокон (волокна из стеблей растений) – льняных и пеньковых, наиболее распространенных на территории Европы и России, а также джутовых волокнах.

Свойства перечислены с последовательностью принятой при описании сохранности фрагмента музейной ткани:

Линейные параметры (ширина ткани от кромки до кромки). Структура заделки кромки. – эти визуальные характеристики дают информацию о конструкции станка (типе челнока или его отсутствии), позволяет прочитать

некоторые из заправочных параметров и добавляет существенную информацию для атрибуции фрагментов между собой.

Цвет и фактура ткани – говорит о способе отделки ткани, пряжи, волокна, о типе технологической пропитки. Эти характеристики говорят о возможных усадках, пластических свойствах, гигроскопичности (способность поглощать водяные пары), смачиваемости (проникновение жидкости, способности к капиллярному смачиванию).

Структура и плотность ткани – говорит о ткацком переплетении, структуре использованной пряжи, способе ее изготовления (ручное прядение или машинное, сухое или мокрое прядение, строченная пряжа и т.п.), что дает дополнительную информацию для атрибуции и.

Ткацкие дефекты (ошибки) – свидетельствуют о типе станков (механические, ручные и т.д.), типе их дефекта и привычных ошибках мастера. В некоторых случаях правильная идентификация и соотнесение с другими фрагментами позволяет существенно добавить информацию для атрибуции памятника.

Таким образом, внимательное прочтение и правильная трактовка визуальных характеристик технологической ткани позволят получить ценнейшую информацию об истории предмета.

Список литературы

1. Орфинская О.В., Терминологический аппарат для описания узорных шелковых тканей Средневековья в музейных коллекциях, Иллюстрированное методическое пособие для сотрудников музеев и специалистов по музейному и археологическому текстилю, М. Институт наследия, 2019 г., 122 стр.

2. Бузов Б.А., Алыменкова Н.Д., Материаловедение в производстве изделий легкой промышленности (швейное производство): Учебник для студ. Высш. Учеб.заведений, М. «Академия», 2004 г., 448 стр

3. <https://bse.slovaronline.com/>, статья «Ткань техническая», сайт БСЭ.
4. Левинсон-Нечаева М.Н. Изучение и описание музейных тканей; сборник: Изучение и научное описание памятников материальной культуры; Москва, 1972 г., стр. 70-99.
5. Описание вещественных музейных предметов, Методическое пособие, Москва, 2011, 152 стр., 63 стр.
6. Монахов А.Д. Пороки в суровой ткани и их значение для определения качества ткани, Петроград, Типография «Двигатель», 1915, 24 стр.